

JUNTA NACIONAL DE LA GRANJA

ACTA No. 026/2025

Montevideo, 18 de agosto de 2025

Asisten:

| | |
|----------------------|-----------------------------|
| Presidenta: | Inga. Agra. Laura Gonzalez |
| Dir. Tec. DIGEGRA: | Ing. Agr. Ramiro Vacca |
| Delegado CAF: | Sr. Andrés Moizo |
| Delegado CNFR: | Sra. Cristina Revetria |
| Delegado CNFR (alt): | Sra. Andrea Vidal |
| Delegado CGU: | Ing. Agr. Fernando Delpiano |
| Delegado UEU: | Inga. Agra. Grisel Moizo |
| Delegado MHS: | Sr. Matias Villaruel |
| Delegado CIU: | Sr. Marcelo Pancini |
| Delegado SAU: | Tec. Diego Charbonier |
| Delegado OPP: | Sra. Nadia Méndez |

Faltan:

| | |
|---------------------|-----------------------------------|
| Delegado AFPU: | Sr. Juanjo Prando |
| Delegado BROU: | Sr. Flavio Beltrame |
| Delegado CALUPROCD: | Sr. Fernando José Andrade Ferraro |

Siendo la hora 13:30 se da comienzo a la sesión de forma virtual y presencial.

Orden del día enviado el día 15/08/2025:

1. **Aprobación del acta del día 11/08/2025.**
2. **Aprobación Proyectos productivos de apoyo a productores afectados en temporal de abril 2025.**
3. **Intercambio sobre documento “Explorando el consumo de frutas y verduras en la población adulta de Uruguay” en relación a campaña publicitaria y otras acciones de DIGEGRA.**
4. **Temas varios**

1- Aprobación del acta del día 11/08/2025.

Presidenta consulta sobre si hay modificaciones propuestas para el acta del día 11/08/2025.

CNFR (Revetria) señala que la delegada alterna Andrea Vidal estuvo presente en esa sesión.

Con ese cambio, se somete a votación el acta y resulta aprobada por unanimidad.

2- Proyectos productivos de apoyo a productores afectados en temporal de abril 2025.

2025-7-6-0000238 – SFR El Mangangá:

Presidenta comenta que este plan fue enviado la semana pasada, son 11 productores que solicitan en algunos casos para riego, almácigos, cultivos en campo o para invernáculo y el desembolso total es de \$U 641.050. Ninguno de los productores tiene deudas con DIGEGRA y estan inscriptos en el RNFH.

CNFR señala que en el listado hay algunos con monto de 40 mil y al final algunos con 80 mil y consulta el

porqué de esa diferencia.

DT responde que el monto disponible para cada productor era el calculado en base a las hectáreas equivalentes de daño, por eso la diferencia. Algunos en la propuesta de proyecto habían solicitado más, pero ya estaba aclarado en las bases que para esta etapa el monto era el que le asignaba el relevamiento de datos en ha equivalente. El plan productivo que presentaron puede ser más costoso, pero se le va a cubrir hasta el tope de dinero que le corresponde por el cálculo de daños.

Se somete a votación. Se aprueba por unanimidad.

Presidenta comenta que hay dos planes más enviados en la mañana, consulta si se leen ahora o los quieren dejar para después, aclara que son bastante urgentes y que el lunes próximo no hay junta.

Miembros de la Junta acuerdan que se lean y se voten en esta sesión.

2025-7-6-0000232 – Movimiento de la Juventud Agraria:

Presidenta comenta que son cuatro productores de Canelones, ninguno tiene deuda pendiente con DIGEGRA y cuentan con el RNFH actualizado al 2025. Apunta a la compra de diferentes insumos como nylon, alambre, postes, semillas, fertilizante, preparación del suelo, seguro y asistencia técnica, siendo el monto total (incluye formulación, seguimiento técnico, IRC y gastos de administración) de \$U 381.000.

Se somete a votación. Se aprueba por unanimidad.

2025-7-6-0000234 – SFR Tala:

Presidenta informa que son 19 productores y aclara que hay dos situaciones que requirieron una rectificación. Por un lado, está el cambio de Adriana Ramírez por Manuel Mederos, Adriana es la madre de Manuel y se recibió una nota explicando la situación. Por otro lado, se dio el cambio de Pedro Lavella por Heber Lavella. Heber se jubiló y deja el predio a cargo de su hijo Pedro, quien aparece en el listado final con nuevo número de RUT y RNFH.

Comenta que durante el relevamiento se anotaron los padres o madres y cambiaría el titular en este momento, pero son los mismos predios con las mismas condiciones. Ningún productor tiene deuda con DIGEGRA y el RNFH está actualizado al 2025, el patrocinante está ejecutando el plan de recomposición de cobertura en estructuras y modernización de la producción hortícola bajo protección y todos los productores cancelaron los adeudos. El monto total es de \$U 1.440.250 y opina que es destacable que todos se comprometen a contratar el seguro, que era parte de lo planteado como condición.

CGU destaca también la asistencia técnica, es bueno que se vea como un insumo importante.

Se somete a votación. Se aprueba por unanimidad.

3- Intercambio sobre documento “Explorando el consumo de frutas y verduras en la población adulta de Uruguay” en relación a campaña publicitaria y otras acciones de DIGEGRA.

Presidenta comenta que se trata de un documento presentado al final de un FPTA el pasado viernes en la Facultad de Información y Comunicación en el marco de una actividad sobre el consumo de frutas y verduras. En la apertura participó el Subsecretario del MGAP y la Inga. Agr. Fabiana Osorio expuso el trabajo en conjunto que realizan DIGEGRA y la UAM con la lista inteligente, haciendo un racconto de la actividad que viene de muchos años atrás: destacados del Mercado, Selección del Mercado, Canasta inteligente.

Entiende que hay cosas interesantes en el documento que se han discutido en la Junta, como la promoción del consumo de frutas y hortalizas. Se realizaron encuestas y hay evidencia de que no alcanza solamente con la promoción al consumo, hay otras barreras y facilitadores al consumo.

Hay conceptos interesantes que maneja la publicación y también los compartió con la agencia de publicidad DDB, para que los tomen como insumo para este nuevo ciclo de la campaña. Por ejemplo, se plantea que la mediana en el consumo de frutas y verduras está cerca de 2,3 porciones por día en ciertos sectores de la población Montevideana y habría posibilidad de aumentar ese consumo, la recomendación es de 5 porciones, hay potencial de producción y abastecimiento que no se está concretando.

CAF comenta que lo leyó y es muy interesante, no sabe si la muestra es adecuada, pero es la realidad y mucha de las cosas que se plantean son así. Entiende que se debe mejorar el sabor y la calidad de la fruta que le llega a la gente y en las verduras hay un gran desafío en la parte de la industrialización. Hay que trabajar fuerte, el principal mercado que tenemos hoy en día no está bien abastecido.

Presidenta dice que una pregunta que se hacía el equipo es si hay capacidad de responder en caso de que el público quiera/pueda empezar a consumir esas cinco porciones diarias.

CAF piensa que sí, se demostró en la pandemia que teniendo los insumos se produce, no sabe si se logra una mejora en el sabor en poco tiempo, porque eso lleva mucho trabajo, pero si aumentar la producción.

CGU comparte la opinión, se tiene la maquinaria para producir mucho más. A veces se frena un poco por que hay grandes productores que no pueden plantar más porque se auto compiten entre ellos.

Entiende que la calidad es importante para el consumidor y también hay un tema en el pasaje intermedio, el productor saca lo mejor que puede y siempre hay espacio para mejorar, pero hay intermediarios que no saben manejar la fruta, cuando se pone en góndola o los reponedores y también el uruguayo no está acostumbrado a comprar fruta, la manosea y la aprieta, en otros países hay probadores.

Dice que hay un mercado cautivo que se puede explotar y otro tema importante es la agroindustria, los congelados que ingresan no son solo verduras, está ingresando manzana y pera en cubos y en cualquier momento viene ensalada de fruta, el tema de la industria también afecta a la fruta. Entiende que debe enfocarse hacia la calidad de lo natural, fomentar el consumo de nuestras frutas y verduras.

MHS coincide, no se produce más por limitaciones del mercado, si se aumenta la producción no se vende. En cuanto a la calidad de la fruta pone como ejemplo que la frutilla viaja 500 km en camiones comunes, son pocos los refrigerados y luego en el último escalón, en la verdulería o supermercado, está todo el día al sol y sin refrigeración, lo que afecta la calidad y hace que no se consuma más.

CNFR se suma a las opiniones anteriores, ¿si se produce más a quien se vende? también coincide en el tema del cuidado de la fruta y la gente busca sabor y calidad. Opina que hay mucho por hacer y es un muy buen informe.

CGU cree que se deben dar señales claras en el tema agroindustrial, como con el tema del IMESSI, se debe ir por cosas puntuales y dar señales de en qué dirección se quiere ir con las agroindustrias, hoy en día es casi todo importado. Considera que la línea del tema impositivo podría ser interesante, así como mejorar el etiquetado de productos

Comenta que la cebolla en Argentina cuesta \$U 100 la bolsa e ingresa a la UAM a 10 veces más. La producción en Argentina es muy barata o nosotros tenemos costos elevados y se deben dar señales, hace dos meses que se viene hablando y entiende que es momento de hacer.

CNFR (alt) comenta que conoce a un vecino que es licitador y pudo traer cebolla. Opina que ellos son los que se enriquecen y está difícil competir contra eso, si no se une contra eso está complicado para producir debido a que el dinero queda en algunas manos.

Presidenta responde que se realizó un monitoreo de la cebolla que quedaba con las gremiales y se analizó cuanta cebolla iba a faltar, en un momento que casi no quedaba cebolla local, era de mala calidad y el precio se había disparado.

CNFR (alt) coincide en que se discutió el tema, se realizó relevamiento y no quedaba, y puede pasar un día al revés, por ejemplo, tener el tomate muy barato y se puede estar sacando, es un comparativo para traer a la Junta y hablar de los temas.

CGU el tema de la importación fue hablado, hubo necesidad por que no había producción local y se pone a pensar por que se llegó a esa situación, este fue un año en el que no hubo un problema climático grave o de conservación, ¿Por qué se planta menos cebolla? y ¿por qué no se establecen planes de desarrollo para plantar cebolla y abastecer el mercado interno?

Considera que es un negocio de los intermediarios por que los importadores son cada vez menos y un tema anexo es que al lado de lo importado entra el contrabando y opina que la UAM está llena de mercadería importada que no se sabe si es legal o de contrabando.

Se cuestiona porque todos están plantando tomate en vez de cebolla que es un cultivo que se adecua a Canelones que a veces no tiene tanta agua para regar y no es tan exigente en riego, cree que hay que pensar las cosas y establecer planes de desarrollo para que los productores tengan un ingreso adecuado vendiendo en el mercado interno.

MHS dice que es un tema complicado, por que se piensa que se va a sacar 30 mil kg y luego se saca la mitad de lo que se planeaba cosechar, es relativo y recuerda que se realizó un plan para plantar cebolla y fue un fracaso, hubo mucha cebolla y mas de la mitad no se vendió.

Opina que tampoco sería el camino y muchas veces la cebolla de Canelones no llega en buenas condiciones a fin de agosto o septiembre y son 20 días en los que falta y la de Salto no llega hasta el 20 de septiembre. Entiende que ahí hay un punto de quiebre de un período de un mes en el que no se cubre bien el mercado y no ve mucha solución en el país.

UEU comenta que participó en las líneas de trabajo del INIA y se habló del manejo postcosecha, y que quedan algunos temas para trabajar. En fruticultura se avanzó, pero en horticultura hay algunos puntos en los que no se llega y en otros lugares si se logra, y entiende que es un punto clave en la comercialización y distribución.

Presidenta consulta como se toman las decisiones de siembra, en la fruticultura no hay que tomar esa decisión año a año, pero en la horticultura, ¿qué información hay disponible para la toma de decisiones? o ¿en que se basan para la toma de decisiones?, por ej. decir cuánto, en qué fecha, que manejo hago para llegar, en que momento cosecho para tener mas o menos guarda.

MHS dice que va a hablar sobre su experiencia personal y la de su círculo cercano, no sabe en que se basa el resto. La empresa trata de hacer lo que viene haciendo todos los años, tener la misma cantidad en el mismo tiempo y confiar en lo que se planta, puede haber alguna variación.

Hay productores que plantan mas de una cosa que de la otra, no sabe en que se basan y entiende que es una decisión personal, en su caso si le fue mal en cebolla un año, no es que al año siguiente no planta sino que le parece que lo más razonable es confiar en el esquema de plantación y no es saludable para la empresa cambiar de un año para otro o pasar de 1 a 10, por que se tiene que planificar el uso de las herramientas y otras cosas.

CNFR (alt) dice que muchas veces va en la suerte que se tiene al preparar los almácigos y en conseguir las semillas. Puede venir un año con mucha lluvia, otro de sequía y la cebolla es un rubro que no se puede regar mucho, a veces en el límite antes de cosecharla, pero es difícil y se va planificando.

CNFR dice que hay una estructura en la que se busca los rubros que puedan atender, porque es con mano de obra propia, como el puerro, cebolla verdeo, perejil. El puerro es un producto que se vende y cuanto mas se espera mas lindo queda y es más buscado. No son grandes en el tema hortícola, pero sabe que la cebolla es muy delicada y depende del tiempo cuando se arranca, si llueve y le entra agua cuando está pronta y hay que saber conservarla, como pasa con el boniato. La conservación de la producción es importante para sacar buena calidad para el mercado y los consumidores, se logra una diferenciación si se saca una buena calidad.

Presidenta quería conocer las opiniones, en esta administración se empezó a trabajar tratando de solucionar la falta de información para la toma de decisiones a través de varias acciones que se delinearon. El miércoles hay una primera reunión en conjunto entre los técnicos de DIGEGRA, UAM, DIEA y OPYPa con la idea de reflotar el convenio del Observatorio Granjero, no solo lo que se hacía anteriormente sino con la idea de tener una instancia de análisis para ver que información se necesita generar.

Muchas veces esa información existe, se realiza el relevamiento de precios y boletines y todo eso debería confluir en documentos de análisis de contexto que permitan ayudar a planificar, en función del consumo aparente o promedio que tiene la población derivada de las necesidades nutricionales, puede apoyarse a través de las compras públicas y cuanto se necesitaría producir de determinados rubros para cubrir esa demanda.

Otro tipo de información es el monitoreo de zafra y cuál es la intención de siembra de determinados rubros y el pronóstico de cosecha, tener ese monitoreo en campo para ir generando información para adelantarnos a posibles problemas o faltantes. Pone como ejemplo lo que pasó con el tomate, que hubo exceso de oferta y tener que descartarlo no es lo deseable y si se monitorea que hay muchos productores que plantaron tomate y que va a haber una buena zafra nos podemos anticipar, se puede colocar esa producción, industrializar, exportar o donarlo como se hizo con papa y zanahoria para evitar tirarlo.

También esa información puede ser usada por el productor que tiene que tomar una decisión de siembra y así puede tener un componente mas de apoyo para la toma de esa decisión.

La idea es apoyar a DIEA con las encuestas, la última es de 2016 y el último censo es de 2011, se maneja con información que no está actualizada y no sabe siquiera si se puede hablar de tendencias. El RNFH da cierta información, pero no es obligatorio. Por eso, otro elemento en el que se está trabajando es en la reglamentación del RNFH (ley), porque si bien actualmente es una declaración jurada, no es auditable y no hay una penalización por no realizarlo y entiende que en este marco es necesario que el registro se vuelva una herramienta de planificación, no solo de control o de acceso a los apoyos.

Agrega que si entienden que hay otro elemento para agregar a ese espacio de trabajo, son bienvenidos los aportes.

MHS dice que no es un tema fácil debido a las decisiones personales, pero le parece que toda la información extra que se le aporte al productor va a ayudar a mejorar la toma de decisiones. Parte de la solución es la industrialización de un producto que tenga una salida por ahí y que se pueda plantar tranquilo, que no tenga problema de que no se venda, hay que analizarlo.

4- Temas varios

Presidenta informa que hoy se realizó la capacitación a monitores del MRP frutícola, inscribieron 130 y participaron 93.

CAF consulta si los monitores que repiten de otros años tienen prioridad para entrar al sistema.

Presidenta responde que en principio no se manejó como criterio.

CAF opina que es interesante por un tema de estabilidad para los que lo hicieron bien y se anotan.

CNFR consulta sobre la cantidad de productores registrados y si hay interés, también si el plazo es hasta septiembre.

DT responde que en las agencias estaban terminando de corroborar la información, para subir los expedientes y va a comprender entre 270 a 290 productores.

Presidenta quiere compartir una presentación con lo que se viene trabajando con la agencia publicitaria. Recuerda que en la Junta en marzo presentaron un resumen de lo hecho anteriormente. Se dejó abierto a las gremiales a propuestas e ideas. Por ahora, se retomó la idea de la aplicación de la App FerIA que se espera presentar en el prado en septiembre. *Se muestra la presentación piloto.*

Señala que se puede ir agregando escalonadamente información que a JUNAGRA, DIGEGRA o UAM le interese, como puede ser la lista de precios, zona de producción o de productores que estén interesados en comercializar directamente.

CNFR comenta que le parece interesante y está de acuerdo.

UEU dice que le parece muy bueno y es lo que necesitan, todas las estrategias suman. es difícil cambiar la situación de un día para el otro, pero cree que hoy en día, su grupo etario que no tiene mucho tiempo necesita saber lo que hay y que receta se puede realizar y está bueno para los que cocinan.

CNFR (alt) dice que, para el productor todo lo que sea publicidad y divulgación es bienvenido.

CGU comenta que se ve bien y opina que es clave incorporar el tema de la juventud para incentivar el consumo y apuntar a ese sector es una muy buena idea y hay que seguir adelante.

Presidenta dice que el mecanismo de WhatsApp permite incorporar cualquier tipo de información. Por ejemplo, la semana pasada se realizó la 5K en la UAM y ese tipo de promociones se puede hacer a través de este mecanismo, en caso de que hubiera una actividad cuya difusión se considera importante como puede ser el lanzamiento de la zafra de aceite de oliva, apícola o de manzana. Por este medio llega a mucha más gente que cuando se hace una publicidad de tv o radio. Un desafío importante es generar contenido para que no se vuelva monótona y aburrida.

Presidenta señala que desde CGU y CNFR como también anteriormente desde CIU, se recibieron notas para cambiar los representantes en la Junta y también vio por WhatsApp que la representante de AFPU salió del grupo y está participando el alterno. Hubo cambios en los representantes de OPP y BROU. También SAU comunicó que puede haber cambios, por lo que quiere comunicar que quienes vayan a cambiar titulares o suplentes en JUNAGRA, deben enviar la nota original a una agencia o a la sede central de DIGEGRA, solicitando el cambio e indicando quien deja el cargo y quien asume junto con un certificado notarial de quienes son los representantes legales de la organización, para así poder realizar una resolución con los nuevos integrantes de la Junta.

Siendo las 14:48 finaliza la sesión.